

GUILLELMUS TYRENSIS ARCHIEPISCOPUS

NOTITIA HISTORICO-LITTERARIA

(*FABRIC. Biblioth. med. et inf. Lat., III, 170*)

Guillelmus, ex archidiacono (*Hist. l. xx, c. 4*) Tyrius sive Tyrensis ab anno 1174 archiepiscopus (*l. xx, c. 9*) in Phœnicia, natione ut videtur Hierosolymitanus, sed in scholis transmarinis (*l. xix, c. 4*) in Italia litteras egregie eductus, de quo præter editores atque præ ceteris Bongarsium, consulendus Aubertus Miræus in Auctario pag. 61 seq. editionis a me curatæ. Scripsit vir cordatus opus eximium *Historiam rerum in partibus transmarinis gestarum a tempore successorum Mahumethi et ab anno 1048, ac præcipue ab anno 1100 usque ad A. 1184, libris XXIIII*, sed quorum ultimum vix inchoatum reliquit. Laudatur ab Antonio Florentino, Jacobo de Vitriaco, Paulo Añinilio aliisque. Prodiit primum Basilea 1549, fol., apud Nicolaum Brilingherum et Joannem Oporinum, studio Philippi Poissenoti. Deinde ibid. 1564, fol., apud Henr. Petri, præfixa Guillelmi Vita, curante Henrico Pantaleone, et subjuncta Basiliæ Joannis Heroldi continuatione usque ad annum 1521, libris VI, qui viderant lucem separatum ibid. 1560, fol. Denique ex accurate recensione Jacobi Bongarsi, in *Gestis Dei per Francos*, Hanov. 1611, fol., pag. 625, sed omissa Heroldi continuatione. Idem Bongarsius aliquot hujus operis versiones Gallicas habere se testatus est ineditas, ab interpres illis etiam continuatas, et lucem vidi Gabrieли du Preau sive Prateoli interpretatione, *la Franciæ Orientale*, Paris. 1573, fol., atque Italica, Josepho Herologgi interprete *Guerra sacra*, Venet. 1582, 4°, et Thomasio Baglioni curante Venet. 1610, 4°. In temporum notatione Eutychium dum seculum, quandoque hallucinari notavit Pagius ad A. 1182, n. 11, qui etiam Hierosolymitanis equitibus parum sequuntur videri monet ad A. 1155, n. 9.

In præfatione ad Historiam Guillelmus testatur se præterea rogatu regis Almarici, ipso Arabica exemplaria ministrante, conscripsisse aliam Historiam a tempore seductoris Mahumeth usque in hunc annum, qui est nobis ab incarnatione Domini 1184, per annos quingentos septuaginta decurrentem: profitereturque auctorem se maxime secutum venerabilem Seith, filium Patricii, Alexandrinum patriarcham, illum ipsum nempe cuius Annales sub Eutychii nomine habemus. Hoc est opus *De gestis Orientalium principum*, quod memorial Guillelmus (*lib. i, c. 3*), sive *De principibus Orientalibus et eorum actibus* (*lib. xix, cap. 15 et 21*), cuius jacturam ægerim ferri ab historiarum studiosis jam Bongarsius notavit; neque enim dubium est plura eum Eutychianis narrationibus adjunxiisse.

Acta quoque synodi Lateranensis A. 1179 habitæ consignavit, ad quam profectum se narrat lib. xx. cap. 26. Cujus, inquit, si quis statua et episcoporum nomina, numerum et titulos scire desiderat, relegat scriptum quod nos ad preces sanctorum Patrum, qui eidem synodo interfuerunt, consecimus diligenter: quod in archivio Tyrensis Ecclesiæ inter ceteros quos eidem contulimus Ecclesiæ libros jussimus collocare. Etiam hoc hodie desideramus.

NOTITIA ALTERA.

(*BONGARS, Gesta Dei per Francos, sive Orientalium expeditionum et regni Francorum Hierosolymitani Historia, etc.; Hanoviæ, typis Wechelianis, 1611, in fol.; Pref., n. XI.*)

... Sequitur totius historiæ princeps, doctrina non vulgari, et supra seculum illuc amœna, experientia varia, et ex iis, acri judicio vir, quantumque judicare licet, vita et ingenio probus, dictione etiam elegans et gravis, Guillelmus Tyrensis archiepiscopus. De parentibus ejus et prima origine nihil habeo dicere. Sed qui Gallum facit Balduinus JC. et qui parentibus Germanis ortum, auctor Vitæ ejus, præfixæ editioni secundæ Basiliensi, quæ est Henrici Pantaleonis, nullo quod sciám, argumento nituntur, nisi quod quidam sunt tam stulte amantes patriæ, ut eo licere putent asserere sibi quæ ubique habentur egregia. Ipse, operis et lib. xxiii prefatione, cum patriæ amorem, natalis soli dulcedinem, et patriæ calamitatem et miseras dicit, certe Syriam dicit, et de quo agit Hierosolymitanum regnum. Nam, ut illius Vita auctor conceperamus quod verum est, duplicum esse patriam, non potest natale solum duplex esse (*lib. xix, cap. 4*). Nondum de scholis redieramus; sed trans mare adhuc, circa liberalium artium delinebamur studia. Ergo Syrus. Diserte autem veteres historiæ Gallicæ, quæ hanc ipsam Guillelmi exponunt et prosequantur, natum Hierosolymis dicunt; et frater Stephanus Lusignanus, scriptor Historiæ Cypriæ, Cyprus ipse, cum refert propinquitate attigisse regni Hierosolymitani principes, nescio quo auctore. In pueritia vidit patriarcham Antiochenum Radulphum (*lib. xv, c. 17*), id est, nisi fallor, circa annum Domini 1140. Cum divertium inter Amalricum regem et Agnetem Edessanam celebraretur, in scholis agebat, etc. (leco

supra notato). Id vero incidit in annum 1162. Gallici nostri scriptores ad libri xxii cap. 4 in Francia litteris delisse operam tradunt, quod verisimile est. Tum enim civitas Parisiensis, velut fons hortorum, et puteus aquarum viventium, irrigabat universae terrae superficiem, panem delicatum, et delicias præbens regibus: et universæ Dei Ecclesiæ, super mel et savum ubera dulciora propinans, ut ait Jacobus de Vitriaco Hist. Occid. cap. 7. Inde regi, ob doctrinam, charus et familiaris, ut appareat ex lib. xix, cap. 3.

Anno 1167, nisi me ratio fallit, rogante rege Amalrico et aliis multis honestis viris, archidiaconatum Ecclesiae Tyrensis ei contulit Fridericus archiepiscopus (lib. xx, cap. 4). Nec multum inde otii homini contigit, quem ingenium et doctrina, ut principibus commendabant, ita aliorum objiciebant invidiae. Statim enim, legatus de re summa, imperatorum Constantinopolitanum adiit, et feliciter eorumsumata legatione rediit (lib. xx, cap. 4). Paulo post, anno fortasse 1169 (nam haec in Chronologia accuratius persequi constituimus), familiaribus tractus negotiis, et archiepiscopi sui declinans indignationem immeritam, ad Ecclesiam se contulit Romanam (eodem lib. xx, cap. 18). Reduci, regium puerum Balduinum, annorum novem, multum pro ejus eruditio sollicitus pater, rex Amalricus, multis precibus, et sub obtentu gratiae sue instituendum et liberalibus studiis imbuendum tradidit (lib. xxii, cap. 4). Ab eodem postea rege, de consilio principum, cancellarii in sacro palatio munere honoratus est, ut esset, inquit, qui regiarum epistolarum curam haberet (lib. xxii, cap. 5, et lib. xix, cap. 24, et lib. xxii, cap. 5, et prælat. operis).

Anno 1174, mense Maio, consonante cleri et populi voto, regis quoque, ut moris est, convenienti assensu, ad regimen Tyrensis Ecclesiæ vocatus: decem post dies, per manus Amaltrici patriarchæ Hierosolymitanæ, in ecclesia Dominicæ Sepulcri, munus consecrationis, vi Idus Junii, suscepit (lib. xxii, cap. 9), et anno postea proximo, idem consecrationis munus ipse, ex officio, impedit electis Sidoniensi et Berithensi. Anno 1176 funus Wilhelmi marchionis Montisferrati, regis sororii procurat (lib. xxii, c. 15). Anno 1177, Romanum proficisciuit ad synodum Lateranensem vocatus, cuius statuta et episcoporum nomina et titulos scripto complexus est, ad preces Patrum qui interfuerunt (lib. xxii, c. 26). A synodo rediens, Henricum Trecensem, id est Campaniæ comitem, in Orientem magno comitatu nobilium euntem, reliquit Brundusii (lib. xxii, c. 30). Constantinopoli per vii menses continuos cum Manuele imperatore moram fecit, sibi, ut inquit, et Ecclesiæ sua perutile: et mandata ab illo accepit ad principem et patriarcham Antiochenum; quibus exsequendis, eum iv Id. Maias portum S. Simeonis attigisset, Antiochiam divedit: iisque completis, pr. Non. Jul., post annum et menses decem ex quo ad synodum profectus erat, Tyrum reversus est (lib. xxii, cap. 4). Ubi paulo post magistro Odoni, Ecclesiæ sua archidiacono, ad Berithensem episcopatum vocato, sacerdotii gradum et pontificalem dignitatem contulit (lib. eod., c. 7).

Amissa Hierosolyma anno 1188, desperatis regni rebus, in Occidente legatus missus est. Rogerus de Hoveden eum scribit interfluisse colloquio regum Franciæ et Angliæ inter Gisortium et Trie: Interfuit, inquit, archiepiscopus Tyri, qui repletus spiritu sapientiæ et intellectus, miro modo prædicavit verbum Domini coram regibus et principibus, et convertit corda eorum ad crucem capiendam: et qui prius hostes erant, illo prædicante et Deo cooperante, facti sunt amici in illa die; et de manu ejus crucem receperunt; et in eadem hora apparuit supra eos crucis signum in caelo, etc. Matthæus Paris addit, Willelmum Tyensem a domino papa officium legationis super negotio crucis suscepisse. Ejus nomen restitue Joanni Saresberiensi, epistola 275, in qua male editum est, Tyrenensi archiepiscopo. Meminit et hujus legationis Giraldus Cambrensis, lib. II Hibern. expugnat., cap. 23, et Guillelmus Neubrig. lib. III Anglic. Rerum, cap. 23. Nisi fortasse alius hic fuit a nostro, ejus nominis tertius, de quo videbimus alias.

Sed vitam bujus nostri qui descripsit, præpositam secundæ editioni Basiliensi, sive is Henricus Pantaleon, quod mihi facile persuadeo, sive alius est, non observata nobis haec addit affirmare. Guillelmum jam archidiaconum, a purpuratis Patribus, ipsoque pontifice Victore IV invitatum, in schola Romana per biennium fore, disputando, legendendo, et tuebrando, doctissimi et acutissimi philosophi nomen, ceteraque doctrinæ et eruditiois insignia adeptum: actum etiam de eo, opinis sacerdotis cumulato, inter senatores purpuratos legendio: amor autem patriæ omnia postposuisse: regno labante, ea fama fuisse, ut omnium acclamatione, et soli pecunia sacra ex collectis facta, crederetur. Friderico Barbarossa imp. funebrem orationem persplendidam habutisse Quæ quidem examinare hoc tempore non vacat: nec tamen tam asseveranter, quamvis sine auctore, posita, præterire voluimus.

Finem nostri, ut miserabilem, ita commemorabilem, absque scriptoribus Gallicis ignoraremus, quorum verba fideliter, quantum possumus, exposita, addit e placuit, quia et lucem rebus afferunt, et exemplo sane gravi, vitam instruunt et rara quædam, nec alibi obvia continent. Igitur, Erant isto tempore in terra ultramarina clerici duo, archiepiscopi, Tyri unus, alter Cæsareæ, non illius quæ Philippi dicitur, sed maritima. Ille, Guillelmus vocabatur, quo nullus habebatur illo tempore toto orbe Christiano melior clericus: hic Heraclius dicebatur, Arvernus natione: qui pauper clericus in terram ultramarinam proiectus, formæ elegantiæ reginae matris commendatus, ejusdem opera archiepiscopus Cæsareæ factus est. Accidit autem horum duorum clericorum tempore, ut diem suum obiret patriarcha Hierosolymitanus. Vocati igitur in urbem archiepiscopi ad electionem patriarchæ, cum omnes convenissent, adiit ad canonicos S. Sepulcri, ad quos spectabat electio patriarchæ, Tyrensis, et hec ad eos, præfata venia, verba fecit: « Seniores, in Scripturis reperi Heraclium in Perside S. crucem acquisivisse, eamque Hierusalem deportasse; fore autem, ut eamdem Heraclius alter, suo tempore exigere Hierosolyma, amitteretque. Itaque, per Deum vos oro, Heraclium patriarcham ne dicatis: eum enim si nominaveritis, a rege acceptum iri scio: scio præterea eo patriarcha, civitatem Hierusalem et totam terram amissum iri. Neque id me desiderio patriarchatus accensum dicere judicetis, sed duos præter nos alios, per Deum, legite: quos si in hac regione non repertis, vobis operam nostram pollicemur, ut consilio virorum bonorum, et Francia patriarcham habeatis. » Ejus vera, canonici S. S. nihil fecerunt. Petierat enim ab eis mater regina, ut Cæsareensem nominarent, quem et re ipsa cum Guillelmo Tyrensi nominaverunt: ea est enim in terra ultramarina patriarchæ electionis ratio, quæ et archiepiscoporum, et episcoporum, et abbatum: ut duos legant canonici regique offerant, qui de eis unum capiat: ita, ut si mane offerantur, intra vesperarum signum; si vesperi, post decantatum officium, dicitur altero, unum rex eligat. Hanc rationem secuti sunt apostoli, mortuo Juda, ut duos legerent, Josephum Justum et Matthiam: hanc et in Terra Sancta adhuc servant. Ita rex elector est, et quem vult capit.

Cum eessent igitur duo illi archiepiscopi regi oblati, Heraclium Cæsareensem rex elegit, pro quo matr intercedenti fidem dederat. In hunc modum factus patriarcha Hierosolymitanus, Heraclius, omnes statim archiepiscopos et episcopos ad præstandam obedientiam evocavit. Venerunt omnes, excepto Tyrensi. Hic enim ipsummet Heraclium Romanum appellavit, certe demonstraturum se affirmans, taleni euu, qui patriarcha

esse non deberet Interposita appellatione, rebus suis compositis, transfreravit, et Romanus res it. Ejus adventu laetus apostolicus, hominem multo honore exceptil ipse, et cardinales: neque tanto unquam honore clericum ullum Romae ab apostolico et cardinalibus affectum meminerant. Voluit et apostolicus ut missam cantaret; et cardinales vestri jussit, ut ei ad altare inservirent. Jamque apud apostolicum tantum prosercat, ut si supervixisset, certa esset Heraclii, si Romanum venisset, depositio. Jam vero referam volis quomodo, antequam Romanum appelleret Heraclius, ille vita functus sit. Cum illum Heraclius Romanum contra se abiisse cognovisset, certus se depositum iri, si ad suum usque adventum ille durasset, physicum e suis consernit, quem ut Romanum illum sequeretur perpulit, atque veneno tolleret. Id successit. Mortuo itaque archiepiscopo Tyri, Romanum cum venisset patriarcha, ab apostolico quae voluit impetravit, et Hierusalem rediit. Qualem autem Roma Hierosolymam reversus vitam vixerit, audite..... Hec peccata, has sordes ut Dominus noster Jesus Christus in ea civitate vidit, in qua crucifixus pro redimendo populo sanguinem profuderat, ferre et non magis potuit quam Sodomae olim et Gomorrhae. Itaque civitatem sordida et fetida luxuria ita purgavit, ut de iis qui tempore Heraclii patriarchae eam habebant omnibus, de viris, feminis, infantibus, inquam, omnibus, duo omnino servitutem effugerint: quorum unus vocabatur Robertus de Corbia, qui Codemfido Bullionio in capienda urbe adseruerat; alteri nomen erat Fulco Folie (alias Fivle) qui primus omnium in urbe a Godesfido capta natus erat. His, cum excedere nollent, et manendi libertatem dedit, et vita necessaria omnia ministrari jussit Saladinus.

Narrationis hujus insignis, quamvis temporibus non satis explicatae (de quo suo tempore videlimus) fidem asserunt, cum eventus, tum scriptores probi. Eventus: ut enim recuperata Heraclio imperatore crux; ita Heraclio patriarcha (uti erat a Tyrensi praedictum) et crux et urbs amissa. Scriptores: Marinus Sanutus lib. iii, parte vi, cap. 24: Anno, inquit, 1180 patriarcha Almericus moritur, cuius similitas modicum Ecclesiæ profuit: cui successit Heraclius. In ejus electione publice dictum fuit: Sub Heraclio amittendam esse crucem, sicut sub Heraclio imperatore recuperata fuerat: quod et accidit. Paulus Aemilius, sub finem lib. v De rebus gestis Francorum, Philippo Augusto rege: *Sacrosancta crux, velut fatale pignus sacri regni, jam manibus minus sanctis tractabatur. Exstant illius temporis æquales auctores, sacerdotes suis flagitiis sceleribusque obrutus: atque adeo ipsum patriarcham, neque castæ neque integre vitam egisse.*

Nos vero ad nostra redeamus. Scribendæ historiæ consilium longe ante ceperat, quam inciperet; et ad tantum opus necessaria coegerat. Cœpit tandem precibus Amalrici regis (praefat. et extremo lib. xx). Traditionibus instructus, et oculata fide; nulla scriptura præduce. Non legisse studiosum et doctrinum hominem, qui transfretaverat, et ut tum loquebantur, etiam transalpinaverat, tot de hac via editos libros ab iis qui inter viatores fuerant, probabile non est. Ordericus supradictus Vitalis, multos alias tam Latinorum quam Graecorum de tam memoranda re tractasse memorat. Nos Graecum unum vidimus in Regia Bibliotheca, beneficio Isaaci Casauboni vulgari lingua scriptum, Joanni Meursio crebro citatum in Lexico Graecobarbaro: is autem sacrum hoc bellum (quantum memini) una aut altera tantum pagella persstringit. Sed neglexisse, et pro nullis habuisse videtur noster, quæ et alii olim prædicarunt, et nos tanto studio atque sumptu colligimus. Usque ad regnum Balduini III regis, quod incipit lib. xvi, et aliorum relatione, quibus, ut ait, *prisci temporis plenior adhuc famulabatur memoria*, narrationem contextuit: sequentia aut ipse vidit, aut de iis qui rebus ipsis intersuerant, hausit, uti testatur ipse praefat. lib. xvi; sed et lib. xii, caput 24 ait, audita se referre a senioribus quibusdam qui constanter asserebant se prædictis omnibus interfuisse. Neque uno spiritu, hoc spatium conficit; bis palam interquiescit, et velut animam atque animum recipit (illo ipso libro xvi) tanquam certiora deinceps editurus, et absoluto lib. xxii accedens ad patriæ extrema describenda, invitus.

Non imposuisse operi utilissimo ultimam manum appareat: nam et quædam reperiit atque inculcat, quæ seni dixisse sufficerat: quædam non dicta, leviter tangit tanquam jam explicata: nec tempora ubique respondent. Praefatione, præsentem tum annum notat 1184, quem lib. i, c. 2, facit 1182, quomodo legendum fine c. 21 lib. xix, ubi vulgo notatur annus 1172. Et libro xxi, cap. 26 ait, Ecclesiæ Tyrensi tum se præfuisse annos sex, quod incidit in annum 1180. Ex quibus, quod jam dixi constat, sèpsum diversis temporibus manum huic operi admovisse; et ultimo loco ei scriptam eam partem que hodie prima legitur. Libro xxxi, cap. 7 et 13, de re loquitur, quæ cum scriberet, gerebatur: *dicitur obsidere, inquit, et frequentibus, more hostili, impugnare congressionibus, etc.* Opus sive volumen, libris distinxit, quos et tractatus vocat; libros, capitibus. Libros autem scripsit xxxiii, ut ipse auctor est in præfatione: sed vice-simum et tertium non absolvisse inde appareat, quod mss. veteres paulo post ejus statu exarati, nec una litterula alter altero plus minusve habeat, nec præposita libris capita preter ea quæ habentus quidquam promittant. Et cum Gallici interpretes historiam longius, etiam ultra Guillelmi morte, deduxerint, unus tamen Palatini Heydelbergensis, nec verbo Latinum excedit. Nam quid velit Joannes Herold, non capio, cum præfatione continuationis sua Belli sacri, ait, *ad Frederici II August. excessum usque, historiam suam eumdem Guillelum persecisse, magnorum virorum testimonio, juratum.* Ea enim ratione superasset vivendo annos centum et viginti, nisi velimus Heroldo dictum Fredericum primum, pro secundo. Ita suffragatorem fortasse habet P. Aemilius, ut statim dicemus. Illic igitur substituit, negotiis avocatus, et morte præventus; animo tamen persequendi, propositum habens numerum *etiam augere librorum, pro quantitate, inquit, occurrentis materiae*: cum antea constituisset languorem patriæ, et suorum ultimos defectus non attingere (praef. operis et lib. xxiii). Qui quidem lib. xxiii in Anglicano Cantabrigiensis legitur junctus vicesimo secundo, exscriptore judicante unam istam aut alteram pagellam, non esse proprio libro inscribendam. Annos complexus est fere centum, id est, ut postea exactius ipse computat, octoginta quatuor (præfatione). In veritate quærenda diligens, patet ex lib. ix, cap. 16, 17, 7, 20, 18. In dubiis suspensus et religiosus, patet lib. xxii, cap. 5 fin., 8, 25, 27 fin., et lib. xx, cap. 20, alibi. Itaque et recentia, ut ad quorum inquirendam veritatem tempus defuerit, dubie refert (lib. xxii, cap. 19, etc.). Generalia persequens, specialibus non multam dat operam (lib. xvii, cap. 24). Occupationes excusat publicas privatasque, si quid forte excidit quo lector offendatur (præfatione). Toto denique opere, quam promittit præfatione, et ostental, modestiam, prudentiam, pietatem, præstat. Heraclium patriarcham sine odio memorat, fine cap. 4, lib. xxii.

Inquieror fortasse videatur Guidoni Liziniaco, comiti Joppensi, quem postquam imparem viribus et prudenter dixisset, hominem vocat *incognitum, indiscretum et penitus inutilem* (lib. xxii, cap. 25 et 27). Ut alia vera sint, ut non sunt a vero multum aliena, incognitum non debuit dicere quem ejusdem libri cap. 1 dixerat satis nobilem, Hugonis Bruni filium: cum et Hugonem Lisiniaciensem, et Hugonem de Lisiniaco, cognominatum Brunum, commemorasset lib. x, cap. 19, et lib. xix, cap. 8, cum eadem familia, An-

tiochiae principem dedisset Raymundum Pictaviensem, ex ultima Anglia petitum (lib. xiv, cap. 40, 20, 21) sed de familia illustrissima dicemus in Genealogico, si Deus vitam. Certe virtutibus imparem oneri tanto fuisse, et illi experti sunt miseri, et nos ex ipsa historia discimus. Verum, ei et cum hostium viribus et cum domesticorum invidia decertandum fuit. Alienum hominem regis sororium, postea regni procuratorem, et tandem successorem, indigne ferebant regni principes, cum et nobiliores et prudentiores et ditiones, etiam in regno potuissent reperiri, ut ipse inquit noster lib. xx, cap. 4. Notat Jacobus de Vitriaco, diu in regno versatus, *Histor. Hieros.* cap. 72 novos illos Syriae indigenas, quos dictos *Pulanos* ait, in eos qui de longinquis regionibus causa devotionis aut ad eorum subsidium advenissent, non solum ingratos, sed multisarie molestos exstitisse. Experti eorum invidiae aculeos, et perfidiae graves ictus, magno cum Reip. tum regni ipsius damno Conradus imper., et rex Ludovicus ad Damascum (noster lib. xvii, cap. 5 et 7). Expertus et Flandrensis comes Theodoricus (lib. xviii, cap. 18). Neque omnino domesticorum ille in exteros animi motus, sine ratione est. Videtur enim indignum ut qui tota vita sua regno militantes, infinitos labores pertulerunt, ab iis qui recenter advenerint tantorum fructus laborum colligentibus, negligantur, et spe remunerationis excidant. Ipse Tyrius, lib. xvii, cap. 7: *Sic vos, non vobis.* Sed haec alterius loci questio est. Hic vero Dei admiratur providentiam et justa judicia: qui, cum perdere meritissimo nostros constituisset, Guidonem illis regem, media petitum Gallia, e summa Pictorum nobilitate: cum tempore eodem attollere res Saracenorum, Saladinum e pulvere excitatum, terrae filium, sed virtutibus omnibus absolutissimum, principem dedit. Sit itaque nostri auctor, vel amore et miseratione patriae excusamus, si quod fuit in Guidonem odium: quod nec latuit fratrem Stephanum Lusignanum, ordinis Prædicatorum, qui Historiam regni Cyperi edidit, primum Italice, deinde Gallice. Is odii causam ascribit, ipse e Guidonis posteritate, propinquitati qua regni proceres noster Guillelmus contingebat, quibus ille successionem regni alienigena eripuisse videbatur. Idem Stephanus, alia, tanquam scripta Guillelmo, recitat, quae nusquam legitimus: alias parum ipse litteris eruditus, aut lectione doctus. Tripolitanum autem comitem, Guidonis æmulum, laudibus noster effert, passim: lib. xxi, cap. 9, 16, 29, et lib. xxxii, cap. 1. Sed et Manuele imperatorem Constantinopolitanum cum affectu memorat, lib. xv, cap. 23, et lib. xi, cap. 12, et causam aperit, cum ejus in se beneficentiam prædicat: lib. xx, cap. 4, et lib. xxii, cap. 4. Vere enim ipsem de Saladi virtutibus: *Nullo alio hodie visco, subiectorum etiam quorumlibet aliorum hominum corda magis solent principibus conciliari, nihilque alienos animos magis obligat, quam munificentia.* Hæc et peccata quævis eminentia, operit; et virtutes etiam latentes aperit.

Hanc vero historiam laudat, qui vixit anno 1450, Antoninus Florentinus archiepiscopus, tit. 17, cap. 9, § 3 et 12. *Dominus*, inquit, *Guillelmus archiepiscopus Tyensis in Chronico*, et alibi eius ipissimis verbis utitur: quod et scrupissime, tacito nomine, cuius ejus ætati proximus fuit, Jacobus de Vitriaco. Sed tit. 16, cap. 13 princ., quem auctorem citat, Guillelmus, est Malmesburiensis, cuius verbis subjicit et nostri ipsissimas voces, quæ leguntur lib. 1, c. 17. Paulus Æmilius, gravis auctor, *De rebus Franc.* lib. iv et v, nostrum non senel appellat, nomine pontificis Tyriorum, verbaque ejus adducit. Sed lib. vi quæ tradi a Tyro dicit illius temporis auctore, de morte Friderici I imp. scrupulam mihi et dubitationem quandam injiciunt. Excessit enim Fridericus imp. anno 1190 proxime quidem ætatem Tyrii: sed nos, non superasse scribendo Tyrium annum 1180 antea firmavimus. Latebat in bibliothecis Æmilius tempore Tyrius, nondum typis editus: itaque incidisse illum in hujus ab alio continuata Historiam, quales Gallicas habemus aliquot, probabile est, quam totam pro Tyrii legerit, habueritque; et

.... opere in longo fas est obrepere somnum.

Blondus in harum rerum explicatione Guillelmum citat, *scriptorem*, inquit, *Gallicum*, lib. iv, dec. ii; sed et Guillelmum saepius nominal, alium a nostro, eudem et præcedenti libro: itaque dubito. Cætera, bonus et necessarius auctor Historiae, satis in hac negligenter versatus est Blondus: quod solens iis qui complecti omnia, et generales, ut vocant, conscribere historias aggrediuntur, fraudem lectoribus titulo magnifico facientes: quos ut fugiant adolescentes, suadeo; legant cum attentione et judicio, alii: ne, dum cœcum cœcus ducit, ambo in soveam incident.

Opus præterea Guillelmus noster composuit, cuius non possumus jactuam non agerrime ferre historiarum studiosi, in arguento obscuro maxime, nec ullius diligentia scriptoris illustrato, cuius

Ad nos vix tenuis famæ perlabitur aura:

De gestis Occidentalium principum: lib. 1, cap. 3, sive, *De principibus Orientalibus et eorum actibus*, lib. xix, cap. 15 et 21, a tempore seductoris Mahumet, usque ad annum Domini 1184 (præfatione). Quinq*uentorum septuaginta annorum seriem complexum* (præfat. et lib. 1, c. 3); vel *quingentorum septuaginta et septem*, ut lib. xix, cap. 21, quæ varietas quod supra dixi confirmat, non recognitum auctori hoc l*ostrum* opus. Illud vero, eodem Almalrico rege instanti et rogante, et exemplaria Arábica ministrante, absolvit (præfat. eadens, et lib. xix, cap. 21), laudabilis omnino, et regia, et ad Deum, cui proximi reges, accedente cura: verbo mortuos excitare, et in vitam reducere. Adiubrandum etiam in rege, quod media et profunda barbaria, inter lituum stridorem, et armorum tonitrua, et presentissima quotidie pericula, litteras coluerit, et librorum copiam usui studiosorum comparaverit: quæ aliis, alta etiam pace, negliguntur.

De concilio Lateranensi scriptum edidisse supra resulimus. Ejusdem plures epistolas ad Bernardum Antiochenum extare, scribit exscriptor Simleri Antonius Possevinus, *Apparatu*: uterque falsus: neque enim hujus, sed alterius, Tyrensis item archiepiscopi, Guillelmi Angli sunt illæ, quas non vidimus, ad Antiochenum epistolæ: Obiit Bernardus, nostro vix nato, nempe circa annum 1127, quem paulo post et ille alter Guillelmus secutus est, ut ex nostro constat, lib. xv, cap. 10 et 11.

Sed hac Historia primus nos beavit Philibertus Poissenotus, D. Morandi in Maxima Sequanorum præpositus, uti eum Joannes Herold Continuatione Belli sacri, demonstrat: typis Jo. Oporini, anno 1549 (1).

(1) *Belli sacri historia*, libris xxii comprehensa, de Hierosolyma ac terra promissionis, adeoque universa pene Syriæ, per occidentales principes Christianos recuperata, narrationis serie usque ad regnum Baldwini IV, per annos 84 continuata; opus mirabiliter rerum scitu dignissimarum varietate referunt ac historiæ studiosis ut jucundissimum ita et utilis-

simum futurum, ante annos circiter quadringentos conscriptum, nuncque primum doctissimi viri Philiberti-Poissenoti opera in lucem editum, Guillelmo Tyro metropolitanu quondam archiepiscopo ac regni ejusdem cancellario auctore Basileæ, per Nicolaum Brylingerum et Joannem Oporinum, in-sol.

Postea, quam emendatam pollicetur, corruptam dedit ab Henrico Pantaleone, Nicolaus Brüllingerus, anno 1564 (2); nec difficitur ipse Pantaleon, se *velutissimum exemplar fideliter correxisse; in quibusdam etiam locis usitatoria verba pro obsoletis, et sententias perfectas pro imperfectis apposuisse; atque sic multo emendationem denuo in lucem edidisse*: scilicet! Nos, quam potuimus ex, clissime veteres secuti, ex iis passim lacunas replevimus; et lib. III, quod deerat, integrum caput quintum, aliis locis periodos et legras restituimus; voces emendavimus, quot dici non potest: nobis, nihil primitus. Sumus autem usi codicibus Pithecano, Cantabrigiensi, Parisiensi Navarreno, Cantabrigiense, humanitate praestet et sociorum admissi, vidimus et consuluimus in bibliotheca, collegii S. Benedicti: et ejus, antequam eo accedemus, gestum nobis dederat Merlinus Higdenus, conciliante eum nobis Stephano Le Sieur. Parisiensis Codicis qui in Navarreno collegio exstat, index fuit Albertus Myraeus, ejusque postea lectiones a vulgato diversas diligenter et judicio collectas misit Timotheus Hoyus, Andreæ filius: tres, omnino probæ note, sub ipsam etatem auctoris conscripti. Navarrenum, subscriptio indicat donatum ab Ansello episcopo Meldensi, qui vito Demochari dicitur Aurelius et Ausellus: vixit is circa annum Domini 1200, id est paulo post nostrum archiepiscopum. Veræ lectioni firmandæ, et illustrandæ historiæ, profuerunt Gallicæ i: terpætationes: Palatina Heydelbergensis, quam suis Isabellæ reginæ Norwegie indicat inscriptio rubricata: eam nobis olim impetravit Georg. Michael Lingelshemius; nuper consulenti, adsuit Janus Gruterus. Fauchetiana, a Dionysio Godofredo JC. Nostra.

Subjecimus Tyrio, Notitiam patriarchatum Antiocheni et Hierosolymitani, membranas secuti; nam in editis collocatur lib. XIV, c. 12. Nomina uti erant in mss. diversa a vulgatis, exhibuimus, sane corruptissima: quæ dabit, ut speramus, emendata Alberti Miræ diligentia.

(2) *Historia Belli sacri verissima, lectu et jucunda et utilissima, libris virginis tribus ordine comprehensa, in qua Hierosolyma ac terra populo Dei olim promissa et data, una cum tota sere Syria, per occidentales principes Christianos, anno reparata salutis 1090, magna pietate et fortitudine recuperata fuit, certa narrationis serie, per annos 84, ad regnum Baldwinum IV usque continuata et descripta, auctore olim Willmo Tyrio metropolitano archiepiscopo, ac regni*

Hierosolymitani fidelissimo cancellario; nunc vero multo castigatior quam antea in lucem edita; una cum continuatione totius de Bello sacro historiæ, quæ libris sex ad nostra tempora usque extenditur et Hierosolymitani regni et urbis casus et varietates fortunæ ordine explicat, cum præfatione Henrici Pantaleonit. atque ipsis auctoris vita, multarumque nobilissimarum urbium depictione.

INCIPIT HISTORIA RERUM IN PARTIBUS TRANSMARINIS GESTARUM

A TEMPORE SUCCESSORUM MAHUMETH USQUE AD ANNUM DOMINI MCLXXXIV

EDITA

A VENERABILI GUILLELMO

TYRENSI ARCHIEPISCOPO.

INCIPIT PROLOGUS.

WILLELMUS, Dei patientia sanctæ Tyensis Ecclesi minister indignus, venerabilibus in Christo fratribus, ad quos præsens opus pervenerit, æternam in Domino salutem.

Periculorum esse et grandi plenum alea regum gesta describere, virorum prudentium nemo est qui dubitet. Nam, ut laborem, juge studium, perennes vigilias, quibus hujusmodi solent indigere negotia, penitus omittamus, duplex historiographis certum est imminentia præcipitum: quorum vix est, ut alterutrum declinare valeant. Effugientes enim Charybdim, Scyllam incurvant, quæ succincta canibus, non minus novil procurare naufragia. Aut enim rerum gestarum

veritatem prosequentes, multorum in se conflabunt irridiam; aut indignationis gratia leniendæ, rerum occultabunt seriem in quo certum est non deesse delictum. Nam rerum veritatem studiose præterire, et occultare de industria, contra eorum officium esse dñgnoscitur. Ab officio autem cadere, procul omni dubio, culpa est; si tamen vere dicitur officium, congruus actus uniuscujusque personæ, secundum mores et instituta patræ. Rerum autem incontaminatam prosequi gestarum seriem, et veritatis regulam non deserere, res est quæ indignationem solet saepius excitare, justa illud quod vetere proverbio dici solet: Observantium amicos, veritas odium parit. Aut igitur e